

SCORELCA

Appel d'offre n° 2021-04

Revue des méthodologies Capital Naturel

Date limite de dépôt des réponses email et online :

Mardi 19 Octobre 2021

Contexte :

Le Capital Naturel peut être défini par le « stock de ressources naturelles renouvelables et non renouvelables considérées comme fournissant un bénéfice à l'humanité » (source : Capitals Coalition).

Certains décideurs souhaitent comprendre leurs impacts *et dépendances* au Capital Naturel au moment de prendre leurs décisions.

L'ACV fournit des méthodologies et indicateurs d'usage des ressources non renouvelables et renouvelables, et est destinée (notamment) à aider les décideurs à prendre leurs décisions informées par des indicateurs.

L'objectif de ce projet est de faire le point sur les méthodes utilisées dans le contexte associé au « Capital Naturel » et d'étudier les liens entre l'ACV et ces méthodes, et notamment comment (mieux) utiliser l'ACV au service de ces méthodes.

En complément, on détaillera comment ces notions de Capital Naturel sont (déjà) intégrées en ACV (y.c. au sein des méthodes d'impacts, et par la prise en compte de la dimension temporelle en ACV) et quelle interprétation des résultats d'ACV peut être utilisée dans ce contexte de Capital Naturel.

Objectifs

- Faire un état de l'art des méthodes utilisées dans le contexte de la prise en compte du Capital Naturel
- Etudier leurs liens avec l'ACV
- Emettre des recommandations d'usage de l'ACV au sein des méthodes de Capital Naturel

Contenu de l'étude

1. Etat de l'art

La première étape présentera une revue bibliographique des méthodologies d'évaluation des impacts sur le Capital Naturel et des dépendances au Capital Naturel pour une entreprise, un territoire ou pour un pays.

On rappellera brièvement ce qu'est le Capital Naturel, l'historique associé, et quels sont les enjeux pour les différentes organisations de se doter d'outils pour caractériser leurs impacts et dépendances à ce Capital.

Un fichier de références sera réalisé, incluant les liens Web vers les documents méthodologiques publiés. Les méthodes et outils les plus utilisés seront identifiés, avec les raisons (éventuellement supposées).

Plusieurs éléments seront détaillés pour chaque méthode/outil, et croisés :

- Quels objectifs peuvent être traités ?
- Quelle prise en compte des différentes ressources, des différents types de pression, des services rendus, des dépendances ?
- Quelle couverture géographique, temporelle... ?
- Quels manques (identifiés par les auteurs, ou identifiés par les prestataires au moyen des croisements réalisés) dans ces méthodologies ?

Les méthodes et outils les plus pertinents/complets seront identifiés.

Un point de vue sera réalisé mettant en regard la pratique la plus courante et sa pertinence scientifique. Un second point de vue sera réalisé mettant en regard la pratique la plus pertinente d'un point de vue scientifique et son niveau d'usage.

Remarque : il est possible que la méthode la plus utilisée soit la plus pertinente, auquel cas il n'y aura qu'un point de vue.

2. Lien avec l'ACV

On analysera ensuite quel est le lien entre ces évaluations et l'ACV.

Il s'agira d'utiliser la littérature existante pour répondre aux questions suivantes :

- quelles applications existantes en ACV ou en lien avec l'ACV
- quels objectifs des études associées au Capital Naturel peuvent être couverts par l'ACV,
- quels besoins de développement pour l'ACV pour traiter de façon plus large les objectifs traités par les méthodes de Capital Naturel, et quel potentiel de développement (méthode, charge de travail, délais...). Ces besoins pourront être déclinés par thématique (Eau, biodiversité, ressources, circularité...) car les réponses pourront être différentes d'une thématique à l'autre.

Des propositions de développement à la pratique d'ACV (notamment à la pratique d'analyse et d'interprétation pour prendre en compte les « dépendances ») seront réalisées.

On identifiera quelles peuvent être les limites de modèles ACV « habituels » très orientés GES lors des calculs de Capital Naturel.

Les rapports de SCORELCA concernant l'usage des ressources non renouvelables et l'usage des ressources renouvelables seront utilisés en tant que de besoin.

3. Recommandations

Des recommandations seront réalisées :

- Vers le praticien ACV : pour expliquer comment utiliser les résultats d'une ACV pour contribuer aux calculs de Capital Naturel de son organisation, et détailler ce qui ne sera pas couvert par l'ACV et devra être pris en compte en complément lors des prises de décisions stratégiques.
- Vers le praticien de capital naturel : pour expliquer quels apports sont déjà faits par l'ACV aux pratiques de « capital naturel » existantes mais aussi quels apports supplémentaires devraient être faits pour faire évoluer les pratiques de capital naturel existantes.

Ainsi, les deux audiences (praticien d'ACV et praticien de Capital Naturel) devront être capables de consulter et comprendre le rapport SCORELCA sur ce sujet. Cela joue sur le niveau didactique du rapport pour ces deux audiences. Le rapport est destiné à servir de passerelle.

Plan de travail

Trois étapes seront suivies :

- 1) Elaboration détaillée de la problématique, introduction au sujet du Capital Naturel, détail du plan de travail et des tâches qui seront réalisées. Ce travail consistera surtout à approfondir les éléments présentés dans l'offre commerciale et à fixer certains aspects. Il sera présenté lors de la réunion de lancement. Suite à celle-ci, un **rapport de lancement** sera produit et envoyé au comité de suivi qui pourra formuler des commentaires.
- 2) Une réunion intermédiaire permettra de présenter l'ensemble des résultats de l'état de l'art et d'une partie de la littérature existante sur le lien avec l'ACV (parties 1 et 2). Ces éléments seront discutés en réunion. Un **rapport intermédiaire**, approfondissant le rapport de lancement qui en constitue la première partie, et regroupant l'ensemble du travail réalisé à ce stade sera envoyé au moins 2 semaines avant la réunion intermédiaire au comité de suivi, qui produira des commentaires (pendant et après la réunion).
- 3) Elaboration des recommandations pour produire le rapport final, suite aux échanges tenus en réunion intermédiaire et aux commentaires reçus sur le rapport intermédiaire. L'objectif de cette troisième phase du projet est de produire un rapport final répondant à l'ensemble des objectifs du projet, et ceci avant la tenue de la réunion finale. L'envoi du **rapport final** provisoire complet au comité de suivi sera prévu au moins 3 semaines avant la réunion finale, permettant aux membres de SCORE LCA de produire des commentaires avant et pendant cette réunion. Celle-ci permettra la présentation des apprentissages et des résultats de l'étude. Des commentaires supplémentaires seront éventuellement produits après la réunion si nécessaire.

Réunions

Participation à trois réunions de travail à Paris (Les réunions se déroulent pour l'instant en visio conférence du fait du contexte sanitaire particulier) :

- Lancement (incluant une présentation du plan de travail détaillé et le rapport de lancement, deux semaines après le début de travaux),
- Intermédiaire (incluant la présentation de la synthèse de l'état de l'art et des premiers éléments clés),
- Finale (incluant le rapport final provisoire et la synthèse provisoire).

Pour chacune de ces réunions, l'équipe préparera des supports de type PPT ou PDF.

Enfin, l'équipe organisera une **réunion de restitution** d'une heure environ par **web conférence** (système supporté par SCORE LCA si nécessaire). Cette réunion réalisée après la réunion finale aura

pour but de présenter les résultats détaillés de l'étude à l'ensemble des membres actifs, des membres partenaires et de toute personne que SCORE LCA souhaitera inviter.

Livrables exigés

- 1 rapport de lancement en français ou en anglais,
- 1 rapport intermédiaire en français ou en anglais,
- 1 rapport final en français ou en anglais,
- 1 jeu de transparents en anglais présentant de manière synthétique les principaux enseignements de l'étude,
- 1 synthèse scientifique d'environ 5000 mots (résumé + contenu scientifique détaillé de l'étude) en français,
- 1 synthèse scientifique d'environ 5000 mots (résumé + contenu scientifique détaillé de l'étude) en anglais.
- Animation d'un webinar d'une heure pour les membres, en français (anglais possible) à la fin du projet

Durée de l'étude

6 mois environ. La réunion de lancement aura lieu en novembre 2021 par webconférence.

Cadre budgétaire

Environ 30 000 Euros hors taxes. L'offre pourra intégrer des options éventuelles à discuter.

Remarques

Si le contenu du travail réalisé le permet, l'équipe retenue pourra se voir proposer de participer, à la demande de SCORE LCA, à des actions de valorisation des résultats acquis au terme de ce projet (préparation de publications, participation à des séminaires...) : intégrer une partie couvrant ce point au sein de l'offre (incluant votre réflexion sur les moyens de valorisation).

L'équipe proposée dans la réponse devra être celle qui réalise l'étude. La modification de l'équipe candidate après le dépôt de la réponse pourra remettre en cause le choix des membres de SCORE LCA.

Dépôt des projets

Les projets devront impérativement être présentés en utilisant le formulaire disponible sur le site de SCORELCA : www.scorelca.org

Attention les réponses sont limitées à 30 pages !

Les réponses sont à retourner pour le **Mardi 19 octobre 2021** dernier délai (date d'envoi du courriel et de dépôt sur le site).

Chaque dossier doit impérativement être fourni :

- par *dépôt* à l'adresse :

<https://www.scorelca.org/scorelca/appels-offres.php>

- ET par *courriel* à :

contact@scorelca.org

Evaluation des réponses

Au-delà de la conformité des réponses aux consignes mentionnées ci-dessus et au modèle de réponse demandé par SCORELCA, les principaux critères d'évaluation seront la qualité et l'argumentation de la réponse, les compétences de l'équipe candidate et particulièrement ses connaissances concernant les méthodes de calcul du Capital Naturel. Une maîtrise et expérience de réalisation d'ACV dans divers secteurs (expériences, publications, etc.) sera nécessaire. La qualité et la disponibilité du personnel mis à disposition pour la réalisation du projet seront également évaluées.

De plus, l'évaluation valorisera la complémentarité des compétences mises en œuvre.

Enfin, l'aspect pédagogique du projet sera un élément différenciant.